

факторов конкурентной среды, влияющих на источники конкурентоспособности и формирование конкурентных характеристик, и позволяющую целевым регулируемым изменением управлять уровнем его конкурентоспособности. Взаимодействие факторов обеспечивает самоусиливающийся эффект системы за счет её синергии.

Список литературы

1. Штофф В. А. Роль модели в познании. Л.: Изд-во ЛГУ, 1963. 1287 с.
2. Криворотов В. В. Методология формирования механизма управления конкурентоспособностью предприятия. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2007. 238 с.
3. Гоголева Т. М. Конкуренция: сущность, закономерность, регулирование. Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2004. 200 с.
4. Государственная программа «Образование и развитие инновационной экономики: внедрение современной модели образования на 2009–2012 годы». М.: МО РФ, 2008. 28 с.
5. Буланычев В. А., Серков Л. А. Синергетическое моделирование образовательных процессов. Екатеринбург: Ин-т экономики УрОРАН, 2007. 232 с.
6. Новиков Д. А. Модели и механизмы управления развитием региональных образовательных систем (концептуальные положения). М.: ИПУ РАН, 2001. 83 с.

С. А. Ветошкин

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОВОГО ЗАКОНА «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

29.12.2012 г. был утвержден Федеральный закон Российской Федерации № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон). Принятию данного закона предшествовало его общественное обсуждение на протяжении двух лет, которое, к сожалению, не оказало кардинального влияния на изначально неудачный вариант законопроекта.

Внесение корректив в текст проекта и не могло оказать существенного влияния на его содержание и форму, так как сама матрица закона, его основа не были достаточно продуманы и изложены профессиональным языком в соответствии с требованиями юриспруденции, стилистики, семантики, педагогики, логики и здравого смысла.

Новый закон значительно уступает старому по качеству, оставляя общее впечатление от его содержания – небрежное изложение, отход от общедоступности и бесплатности образования, а также отход от принципа светского характера образования, что явно видно из конкурирующих норм статьи 3 «Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования» и статьи 87 «Особенности

изучения основ духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации. Особенности получения теологического и религиозного образования».

Авторы Закона так и не смогли понять, что в светском государстве образование, если оно не является религиозным, должно основываться на достижениях различных наук, а не на вере в сверхъестественные силы.

Чтобы не быть голословным при критике Закона «Об образовании в Российской Федерации», не останавливаясь на содержательных аспектах данного нормативно-правового акта, можно провести краткий анализ текста любой из его статей, например, статьи 68 «Среднее профессиональное образование», учитывая тематику проводимой конференции, посвященной проблемам среднего профессионального образования.

Часть 1 данной статьи изложена следующим образом: «Среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования» [1].

При сравнительном анализе основного понятия «образование» (пункт 1 статьи 2 Закона) видно, что в данном понятии речь идет об интеллектуальном, духовно-нравственном, творческом, физическом и (или) профессиональном развитии человека, а в статье 68 направления среднего профессионального образования сужены до интеллектуального, культурного и профессионального развития человека.

В формулировке понятия «образование» перечисляются далеко не все виды развития человека, их гораздо больше. В качестве примера можно перечислить такие виды развития, как политическое, эстетическое, правовое, экологическое, художественное, музыкальное, поэтическое, техническое, трудовое и иные виды развития, наименование которых зависит от применяемых видов воспитания и обучения. Но в формулировке не содержится словосочетание «и иные виды развития», что делает юридически необоснованным применение в образовании других видов развития, кроме тех, что перечислены законодателями.

Данное замечание полностью относится и к направлениям развития человека, перечисленным в статье 68 и осуществляемым посредством среднего профессионального образования.

Совершенно непонятно почему направления развития человека применительно к среднему профессиональному образованию ограничены интеллектуальным, культурным и профессиональным развитием. Очевидно, авторы Закона, дойдя до статьи 68, позабыли о том, что они написали в статье 2.

В пункте 1 статьи 2 говорится об интересах общества и государства, а в части 1 статьи 68 Закона сказано о потребностях общества и государства. Можно было бы и не обращать внимания на подобные разночтения, если бы не одно обстоятельство. Дело в том, что государство является институтом, создаваемым обществом, и как интересы, так и потребности у общества и государства должны быть едиными, они по определению не могут быть различными и перечисляться в одном ряду через запятую. Например, нельзя рассуждать о потребностях коллектива завода и о потребностях самого завода, как предприятия, которое создано и функционирует благодаря этому коллективу, так как данные потребности идентичны. Разумеется, такая логика применима только к демократическому и правовому государству, но согласно статье 1 Конституции РФ наше государство таковым и является.

Следует более подробно остановиться на понятии **«специалист среднего звена»** статьи 68 Закона. Данное понятие прочно вошло в обиход и употреблялось ещё в статье 23 Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании».

Слово «звенья» обычно сочетается со словом «цепь», но могут ли быть у цепи средние звенья? Цепь состоит из одинаковых звеньев, без их подразделения на средние и иные. Под звеном может пониматься организационная ячейка, воинское звено, пионерское, полеводческое и другие структурные подразделения [2]. Но подобные звенья могут сочетаться с понятием «руководитель», когда хотят подчеркнуть руководство небольшим коллективом, а не с понятием «специалист», когда указывают на определенную область трудовой деятельности.

В русском языке в негативном значении употребляется понятие «слабое звено», обозначающее ненадежные составные части какого-нибудь целого. Понятие «специалист среднего звена» вообще не имеет смысла и своего определения, воспринимается на уровне таких синонимичных словосочетаний, как: «специалист средней руки»; «специалист среднего пошиба», «специалист среднего уровня», что является, по сути, отрицательной характеристикой понятия «специалист».

К понятию «специалист» могут применяться и позитивные характеристики – прекрасный, квалифицированный, незаменимый, высококлассный и т. п. Употребление без таких дополнительных прилагательных слова «специалист» по отношению к работнику само по себе имеет положительное значение и, как правило, не нуждается в дополнительных характеристиках, которые применяются, когда хотят подчеркнуть высокий уровень специалиста.

Иными словами, человек или действительно является специалистом по определению или не является таковым, и в этом случае применяются различные уничижительные прилагательные: средний, плохой, некомпетентный и т. п.

В практической деятельности в силу ряда причин специалист, получивший среднее профессиональное образование, может быть более квалифицированным, чем специалист с высшим профессиональным образованием, поэтому нет никакой необходимости употреблять понятие «специалист среднего звена», пытаясь неуклюже объяснить, что речь идет о специалистах со средним профессиональным образованием. О том, что имеются в виду специалисты, получившие среднее профессиональное образование, видно из самого названия статьи 68 – «Среднее профессиональное образование» или из диплома об окончании учреждения среднего профессионального образования.

Словосочетание «специалист среднего звена» в Законе звучит крайне некорректно и лишено всякого смысла. Вполне очевидно, что в статье 68 Закона после слова «специалистов» слова «среднего звена» необходимо исключить и оставить фразу «...специалистов по всем основным направлениям общественно полезной деятельности...».

Также необходимо исключить слово «государства» употребленное через союз «и» со словом «общества».

Перечисление трех направлений развития человека следует заменить словом «всестороннее», так как направления развития человека можно перечислять очень долго.

В конечном варианте после корректировки текста часть 1 статьи 68 могла бы выглядеть следующим образом: **«Среднее профессиональное образование направлено на решение задач всестороннего развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования».**

Упоминание о специалистах среднего звена следует исключить и из части 5 статьи 68 и в иных местах Закона, где такое понятие использовано.

Не менее любопытна для анализа часть 2 статьи 68 Закона следующего содержания: «К освоению образовательных программ среднего профессионального образования допускаются лица, имеющие образование не ниже основного общего или среднего общего образования, если иное не установлено настоящим Федеральным законом».

Чтобы понять абсурдность приведенного выше текста необходимо сконструировать аналогичную по форме фразу. Например: «На работу охранниками приглашаются мужчины ростом не ниже 170 или 180 см и не старше 30 или 40 лет».

Из пунктов 3 и 4 части 4 статьи 10 Закона, устанавливающих уровни общего образования, видно, что наряду с иными уровнями общего образования существует уровень основного общего образования и уровень среднего общего образования, которые не являются идентичными.

Следовательно, если речь идет о нижней планке уровня общего образования, с которого допускаются к освоению программ среднего профессионального образования, то нельзя через разделительный союз «или» перечислять применительно к словосочетанию «не ниже» два различных уровня общего образования. Это противоречит логике.

В данном случае нижним уровнем является только уровень основного общего образования, который и следует указать в тексте статьи. Уровень среднего общего образования является более высоким по отношению к уровню основного общего образования и не нуждается в перечислении в тексте статьи.

В последнее время всё чаще говорится о снижении качества общего и профессионального образования. Замерить этот уровень довольно сложно, но каждый на своем рабочем месте, если он трудится длительное время и действительно является специалистом, в зависимости от направления профессиональной деятельности может наблюдать падение уровня профессионализма в своей отрасли, которое оказывает негативное влияние на все стороны нашей жизни.

Наиболее актуальной проблемой профессионального подхода к трудовой деятельности становится область законодательная. Данная проблема не обошла стороной и Федеральное Собрание РФ, являющееся высшей ветвью законодательной власти.

Законодательные акты, которые выходят из Государственной Думы и Совета Федерации, представляют собой «образцы» некомпетентности и непрофессионализма, несмотря на то, что по этим документам должна жить вся страна.

Нужно учитывать, что Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» представляет особую значимость для развития нашей страны, регулируя общественные отношения, связанные с реализацией права на образование и обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в данной сфере.

Нет никакой необходимости спешить с вступлением Закона в силу с 1 сентября 2013 года, так как данный закон нуждается в глубокой переработке и доведении его до профессионального уровня, позволяющего руководствоваться им в практической деятельности. В существующем виде Закон применять нельзя – это очевидно любому профессиональному юристу и педагогу.

Можно с уверенностью утверждать, что нашу страну губит непрофессионализм, проникающий во все сферы деятельности, а после проникновения «специалистов среднего звена» в законодательные органы государственной власти начинают появляться законопроекты о защите чувств верующих, грозящие взорвать и без того нестабильную и напряженную социальную ситуацию в государстве.

Спиок литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // «Российская газета» от 31 декабря 1912 г. № 5976.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 57 000 слов / Под ред. Н. Ю. Шведовой. 13-е изд., испр. М.: Рус. Яз., 1981. С. 203.

О. Ю. Веселова, В. М. Кузьмина

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Привлекательность труда – это «привлекательность для человека процесса выполнения данной трудовой деятельности». Она включает в себя условия труда, способствующие удовлетворению различных потребностей индивида: в творческой и интересной работе, в благоприятных условиях труда, в теплых и доверительных отношениях в коллективе, в признании, в собственном развитии, в собственном материальном и социальном обеспечении, в общении [1, с. 67].

В ряде зарубежных работ привлекательность трактуется как валентность (Ingram, Bellenger 1983, Schwab, 1973, Turban1992). В данных работах валентность используется как синоним привлекательности. В работах К. Левина (2000), включившего валентность в понятийный аппарат психологической науки, она трактуется как атрибут объекта: «Валентность – концептуальное свойство региона психологической среды», при этом важно, что данный регион содержит «целевой объект». Валентность, по Левину, возникает при взаимодействии субъекта с объектом и, не обладая мотивирующей силой, определяет оценку человеком того или иного региона: «Положительная валентность привлекает, отрицательная отталкивает». С позиции субъекта для возникновения валентности существенную роль играют потребности: «Валентность координирована с потребностью... Потребности сообщают среде ценность» [2, с. 180].

Как эмоциональное явление привлекательность трактуется в работах А. А. Реана (1999), где привлекательность рассматривается как положительное эмоциональное отношение к объекту.

Привлекательность как эмоциональное явление, подразумевает носителя – субъекта и объект, наличие когнитивного компонента и собственно переживание, по определению относящееся к положительному полюсу. Помимо этого, привлекательность как эмоциональное явление имеет взаимосвязь с личностным смыслом, наличие противоположного полюса.

Как эмоциональное явление привлекательность относится к тому классу эмоциональных явлений, которые «составляют переживания, окрашивающие в образе среды сами предметы потребностей и превращающие их, тем самым, в мотивы». Основная функция привлекательности – побу-